



MVCRX05J9D49
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 36960-2/ODK-2021

Praha 4. března 2021

Ústřední krizový štáb

E-mail: uks@mvcr.cz

Omezování provozu nezbytných agend

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel k vyřízení dotaz Ústeckého kraje, resp. města Rumburk, týkající se usnesení vlády č. 199 ze dne 26. února 2021 (č. 99/2021 Sb.). Toto usnesení ukládá orgánům veřejné moci a správním orgánům omezit jejich provoz na nezbytně nutné agendy. Kraj proto žádá o bližší specifikaci těch nezbytných agend, které mají zůstat i nadále zachovány. K tomu sdělujeme následující.

Výše zmíněné usnesení vlády zní tak, že vláda pro období do 27. února 2021 do 28. března 2021 „*ukládá orgánům veřejné moci a správním orgánům (dále jen „orgán“), aby v rámci všech svých pracovišť zahájily omezený provoz vyplývající z nouzového stavu, spočívající v:*

1. omezení práce a státní služby zejména na ty agendy, jejichž výkon musí být bezpodmínečně kontinuálně zajišťován, a to zejména k zajištění chodu veřejné správy a služeb veřejné správy v nezbytně nutném rozsahu a plnění úkolů vlády České republiky směřujících k dosažení cílů nouzového stavu; ostatní agendy se vykonávají v rozsahu, který neohrozí níže uvedená opatření nutná k ochraně zdraví státních zaměstnanců, zaměstnanců a dalších úředních osob (dále jen „zaměstnanci“).“

Z obsahu tohoto krizového opatření dle našeho názoru vyplývá, že výše uvedeným orgánům veřejné moci a správním orgánům (dále jen „úřadům“) bylo fakticky uloženo rozdělit si své agendy do pomyslných dvou kategorií. Jednak na agendy klíčové, které musejí být zajišťovány „koronaviru navzdory“, jednak na agendy, jejichž výkon lze určitým způsobem omezit. Pochopitelně však nelze uvést taxativní výčet konkrétních agend, které by bylo možno paušálně napříč všemi úřady považovat za „zbytné“ a které naopak za nezbytné.



Snad jen v obecné rovině lze konstatovat, že ty typy úřadů, které jsou úžeji zaměřené (vykonávají jednu či dvě dominantní agendy, které definují jejich účel), budou zřejmě i přes panující hygienická omezení nuceny tuto svoji klíčovou agendu příliš neomezovat a i nadále ji kontinuálně zajišťovat (byť např. s menším počtem zaměstnanců, za dodržování přísnějších hygienických opatření atd.). Jiné úřady, které jsou z povahy věci zaměřeny šířeji na velké množství agend (typicky krajské úřady či obecní úřady větších měst vykonávající desítky agend na úseku přenesené působnosti), pak budou muset samy zhodnotit, které agendy je v jejich situaci možno „utlumit“ (např. některé plánované kontrolní činnosti) a které naopak musejí být zachovány i nadále jen s minimálními omezeními. Proto si lze představit, že i typově shodné úřady (např. dva krajské úřady) si mohou vzhledem ke svým specifickým podmínkám stanoveny jiné priority v zachování konkrétních agend.

Lze tak shrnout, že dle našeho názoru bude záležet na každém konkrétním úřadu, který bude nucen formou jakéhosi „správního uvážení“ sám rozhodnout, jaké agendy je v jeho případě možné dočasně omezit, a jaké naopak bude nucen i nadále kontinuálně vykonávat.

Závěrem je nutné pro úplnost podotknout, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru
pověřen řízením

v z. JUDr. Adam Furek

Vyřizuje: Mgr. Martin Vašica
tel. č.: 974 816 485
e-mail: posta@mvcv.cz