

Č.j.: MV- 6585-6/PO-PRE-2018



MVCRX03UREMX

**MV-GŘ HZS ČR**

# **KONCEPCE POŽÁRNÍ PREVENCE 2018-2021**



**Únor 2018**

## Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	3
<b>2. Nastavení cílů HZS ČR v oblasti požární prevence</b> .....	4
<b>3. Strategické cíle a opatření k jejich realizaci</b> .....	5
<b>Strategický cíl 1 – Změny v navrhování požární bezpečnosti staveb</b> .....	5
A. Základní principy dané oblasti.....	6
B. Charakteristika problémů, specifika rizik .....	6
C. Optimální řešení.....	7
D. Přínosy.....	8
<b>Strategický cíl 2 – Úpravy Statistického sledování událostí</b> .....	9
A. Základní principy dané oblasti.....	9
B. Charakteristika problémů, specifika rizik .....	10
C. Optimální řešení .....	10
D. Přínosy.....	11
<b>Strategický cíl 3 – Monitoring trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost</b> .....	12
A. Základní principy dané oblasti.....	13
B. Charakteristika problémů, specifika rizik .....	13
C. Optimální řešení .....	13
D. Přínosy.....	14
<b>Strategický cíl 4 – Optimalizace metodického řízení</b> .....	15
A. Základní principy dané oblasti.....	16
B. Charakteristika problémů, specifika rizik .....	16
C. Optimální řešení .....	17
D. Přínosy.....	17
<b>Strategický cíl 5 – Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence</b> .....	18
A. Základní principy dané oblasti.....	19
B. Charakteristika problémů, specifika rizik .....	19
C. Optimální řešení .....	20
D. Přínosy.....	21
<b>4. Harmonogram plnění opatření</b> .....	22
<b>5. Odhad finančních nákladů</b> .....	25
<b>6. Závěr</b> .....	26
Přehled použitých zkratk .....	27

# 1. Úvod

Koncepce požární prevence představuje zásadní dokument, který upravuje vývoj této oblasti do roku 2021. Hlavním posláním požární prevence je vytvářet účinnou a společensky prospěšnou ochranu před vznikem požárů a jejich šířením.

Vývojem ve společnosti se projevují nová rizika, a to v oblasti vývoje nových materiálů, výrobků, technologií a také v chování lidí. Narážíme na zcela nová rizika, včetně úmyslných násilných činů, které mohou doprovázet požáry. Nezastupitelnou úlohou při řešení požární prevence je shromažďování informací o možných rizicích a jejich následné vyhodnocování.

Na základě výsledků koncepce by měla být navržena nová právní úprava požární prevence, která by měla plnit výše uvedené poslání. Aplikace koncepce požární prevence nastaví mechanismy, které povedou k tomu, aby se každý jednotlivec více zamýšlel nad svým chováním a uvědomil si odpovědnost za svůj život a zdraví, a aby i provozovatel činnosti si uvědomil odpovědnost za bezpečí svých zaměstnanců. Důležitým záměrem koncepce je přinést zjednodušení některých dílčích povinností, bez kterých je možné dosáhnout akceptované míry požární bezpečnosti. Posílena by měla být řídicí úloha Ministerstva vnitra–generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“), jakožto ústředního orgánu státní správy na úseku požární ochrany, potažmo požární prevence.

## 2. Nastavení cílů HZS ČR v oblasti požární prevence

Nastavení cílů HZS ČR v oblasti požární prevence vychází z vytyčeného globálního cíle, který je cestou identifikace klíčových problémů dále rozpracován do pěti samostatných strategických cílů. V rámci této koncepce jsou jednotlivé strategické cíle dále uvedeny a řešeny jako samostatné oblasti (kapitoly).

Globální cíl	Klíčové problémy	Strategické cíle
Zefektivnění a zjednodušení požární prevence	Nepřehlednost současného systému kodexu norem PBS řady ČSN 73 08xx	1. Změny v navrhování PBS
	Funkcionality systému pro SSU v oblasti požární prevence jsou nevyhovující	2. Úpravy SSU
	Nesystémový způsob získávání informací o vzniku negativních trendů ve světě v oblasti požární bezpečnosti	3. Monitoring trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost
	Obtížná aplikovatelnost metodického řízení	4. Optimalizace metodického řízení
	Zastaralá a nevyhovující regulace vyplývající z právních a technických předpisů	5. Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence

### 3. Strategické cíle a opatření k jejich realizaci

#### Strategický cíl 1 – Změny v navrhování požární bezpečnosti staveb

Strategický cíl	Specifické cíle	Opatření
1. Změny v navrhování PBS	1.1 Vytvoření konceptu nového systému navrhování PBS v ČR	1.1.1 Analýza stávajícího stavu navrhování PBS v ČR a v zahraničí 1.1.2 Vyhodnocení analýzy a doporučení nejvhodnější varianty navrhování PBS v ČR
	1.2 Navržení systému dohledu a spoluprorby nových norem kodexu PBS	1.2.1 Získávání aktuálních informací v oblasti PBS (ČR, EU, svět) 1.2.2 Zvýšení čerpání podpory z grantů a bezpečnostních výzkumů norem PBS 1.2.3 Vytvoření systému pro zapojení akademické obce do procesu sdílení informací z oblasti vědy a jejich implementace do nových norem PBS 1.2.4 Vytvoření systému sběru informací problematických ustanovení kodexu norem PBS
	1.3 Zvýšení úrovně a srozumitelnosti stávajícího kodexu norem PBS	1.3.1 Vytvoření jednoznačně definovaného systému připomínkování kodexu norem PBS 1.3.2 Vytvoření databáze FAQ – „výklad“ kodexu norem PBS pro aplikační praxi 1.3.3 Spoluúčast na úpravě stávajícího kodexu norem PBS

## A. Základní principy dané oblasti

Současné trendy ve výstavbě jsou charakterizovány stále vyššími požadavky investorů na uživatelský, provozní a bezpečnostní komfort staveb a na jejich variabilní využití. To přináší komplikace v odpovídajícím zajištění požární bezpečnosti, zejména u multifunkčních staveb a inteligentních budov.

V České republice (dále jen „ČR“) je, dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), každý hasičský záchranný sbor kraje (dále jen „HZS kraje“) dotčeným orgánem státní správy na úseku požární ochrany a vykonává státní požární dozor (dále jen „SPD“). V rámci výkonu SPD dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o požární ochraně každý HZS kraje posuzuje předloženou projektovou dokumentaci v rozsahu požárně bezpečnostního řešení (dále jen „PBŘ“) a ověřuje, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb (dále jen „PBS“) vyplývající z posouzených podkladů, včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek. Předmětem je posouzení věcné správnosti předloženého PBŘ a jeho souladu s technickými a právními předpisy na úseku požární ochrany. K těm patří především vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. (dále jen „vyhláška č. 23/2008 Sb.“) a vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb. (dále jen „vyhláška č. 246/2001 Sb.“) a kodex PBS řady ČSN 73 08xx, který je vyhláškou č. 23/2008 Sb., učiněn závazným.

## B. Charakteristika problémů, specifika rizik

Národní systém kodexu norem PBS vychází ze základní filozofie doby svého vzniku, tedy 70 let minulého století. Změna prostředí v ČR se promítá do tohoto systému dílčími změnami. Používání kodexu norem PBS v současné projekční praxi je značně komplikované a nepřehledné. Následné posuzování projektu PBŘ v rámci výkonu SPD je náročné zejména z hlediska úrovně odborných znalostí posuzovatele a zabírá velké množství času, což značně limituje pružnost státní správy.

Roztříštěnost regulatorních požadavků na zajištění odpovídající úrovně bezpečnosti staveb napříč kodexem norem PBS je charakteristická tím, že konkrétní požadavek pro specifickou oblast je řešen per partes v různých normách kodexu PBS a často odlišně, nikoli komplexně na jednom místě.

Navrhování PBS, zejména u multifunkčních staveb a inteligentních budov, je značně komplikované, vzhledem k množství regulatorních požadavků zakotvených v právních a technických předpisech Evropské unie (dále jen „EU“), které jsou dále zpřesňovány či různě modifikovány požadavky jednotlivých členských států. Výrazně se projevují lobbistické zájmy výrobců stavebních materiálů a technologií.

V oblasti navrhování PBS chybí (nebo je nedostatečně řešeno):

- přenos aktuálních informací ze světa a EU,
- sledování a predikce očekávaného vědeckotechnického vývoje pro možnou adekvátní reakci při sestavování harmonogramu normalizačních prací,
- proaktivní zapojení akademické obce - vědy a výzkumu do oblasti tvorby norem,

- využívání možností čerpání finanční podpory pro tvorbu norem na základě vědecky ověřených poznatků,
- vyhodnocování, podrobné rozbory požárů a analýza trendů vzrůstu požáru pro vybranou oblast,
- jednoznačně definovaný systém připomínkování kodexu norem PBS,
- systém sběru informací o problematických ustanoveních kodexu norem PBS,
- databáze problematických ustanovení a odpovědí – „výklad“ pro aplikační praxi.

Pozn.: Všechny výše uvedené specifické oblasti jsou vzájemně provázány i s ostatními strategickými cíli; společně pak tvoří logický a funkční celek v rámci celého systému požární bezpečnosti.

Ze statistických dat výkonu SPD HZS ČR na úseku stavební prevence ve sledovaném období 2007 až 2016 lze sledovat vzrůstající trendy počtu stanovisek vydaných k předložené projektové dokumentaci (územní a stavební řízení), počtu provedených kolaudací staveb a jiné spolupráce nad rámec výkonu SPD. Ve sledovaném období se jedná o celkový nárůst o 28,5 %. Počet příslušníků vykonávajících tuto činnost osciluje kolem hodnoty 200 (187 příslušníků v roce 2007 a 201 příslušníků v roce 2016, to je nárůst o 7,5 %).

A nejedná se pouze o nárůst počtu vydaných stanovisek v důsledku navrhování nových nebo rekonstruovaných staveb, ale také proto, že řada projektů se posuzuje opakovaně. To dokládá, že ani pro projektanty PBS není snadná aplikace stávajících projektových pravidel.

MV-GŘ HZS ČR jakožto odvolací správní orgán zaznamenal v období 2012 až 2017 celorepublikově výrazný vzrůstající trend využívání řádných a mimořádných opravných prostředků (přezkumná a odvolací řízení) vůči závazným stanoviskům vydaných jednotlivými HZS krajů. Zde se jedná o nárůst o 169 %.

Z uvedených statistických dat vyplývá, že pokud nedojde ke změně systému posuzování projektů a „odlehčení“ výkonu SPD, včetně zjednodušení pravidel pro vybrané stavby, reálně lze předpokládat omezení rozsahu a úrovně kvality poskytovaných služeb klientům státní správy.

### C. Optimální řešení

Vytvořit jednoznačná pravidla pro navrhování PBS v ČR založená na podrobné analýze stávajícího stavu, zejména výchozích předpokladů a srovnání se zahraničím:

- vytvořit vhodná opatření pro zajištění akceptovatelné úrovně PBS v souladu s celosvětovými přístupy při vynaložení přiměřených finančních prostředků,
- odstranit nepřehlednost a obtížnost aplikace předpisové základny na úseku požární ochrany,
- odstranit nadměrnou zátěž výkonu SPD, tj. sjednotit a zrychlit proces při posuzování dokumentace staveb,
- navrhnout kodex norem PBS s jednoznačnými požadavky a tím přispět k odstranění projekčních vad (optimalizace a zefektivnění tvorby projektové dokumentace).

Úpravou, případně rozsáhlejší změnou kodexu norem PBS a souvisejících právních předpisů pro danou oblast bude nově:

- vytvořen systém předávání informací a sledování aktuálních potřeb,
- existovat databáze problematických ustanovení kodexu norem PBS,

- akademická obec více zapojována do tvorby norem,
- využíváno možnosti čerpání finanční podpory (bezpečnostní výzkum, granty) umožňující stanovovat zásady normových požadavků na základě vědecky ověřených poznatků,
- existovat nové pojetí kodexu norem PBS,
- upraven rozsah výkonu SPD ve vazbě na kategorie staveb dle jejich rizikovosti (v důsledku přesnějšího vymezení požadavků stanovených v kodexu norem PBS).

#### D. Přínosy

Vzhledem k výše uvedenému, a v souladu se strategií HZS ČR, nenavyšovat v oblasti požární prevence personální stav; je nutné provést změnu systému navrhování PBS v ČR. V případě přijetí navrhovaných opatření lze očekávat níže uvedené přínosy:

- + zjednodušení aplikace kodexu norem PBS,
- + zrychlení a sjednocení vyřizování podání,
- + předcházení nesprávnému výkonu SPD a pokles počtu opravných prostředků,
- + jednoznačnější stanovení odpovědnosti všech zainteresovaných stran (projektant, SPD, investor, stavebník),
- + úspora finančních prostředků a času zejména na straně investorů,
- + kvalitnější informační opora pro vzdělávání projektantů PBS.



## Strategický cíl 2 – Úpravy Statistického sledování událostí

Strategický cíl	Specifické cíle	Opatření
2. Úpravy SSU	2.1 Vymezení rozsahu údajů pro požární prevenci	2.1.1 Analýza a vyhodnocení stávajícího stavu sledování údajů pro požární prevenci
		2.1.2 Vymezení sledovaných údajů z hlediska pojmosloví
		2.1.3 Stanovení rozsahu nezbytných údajů
	2.2 Úprava stávající/vytvoření nové databáze	2.2.1 Stanovení optimálního prostředí pro sběr a vyhodnocování údajů
		2.2.2 Organizace a metodické řízení sběru údajů do databáze požární prevence
	2.3 Vytvoření systému pro rozbor údajů	2.3.1 Organizace a metodické řízení pro rozbor údajů požární prevence
		2.3.2 Vytvoření specifických analýz určených pro podporu rozhodování

### A. Základní principy dané oblasti

Podstatou statistiky je sledování dlouhodobého vývoje v dané oblasti. Procesně jde o sběr údajů získaných pomocí zvolených ukazatelů a jejich uspořádání do statistických souborů, a dále se pak jedná o zpracování analýzy těchto statistických souborů uložených v časových řadách. Předpokladem účinnosti procesu je, že statistický soubor je z hlediska svého informačního přínosu dlouhodobě významný a obsahově přesně určený. Čím dlouhodobější je časová řada sledovaného jevu, tím průkaznější je výsledek její analýzy.

Zákon o požární ochraně zmocňuje MV-GŘ HZS ČR k zabezpečení statistického sledování požárů a mimořádných událostí se zásahy jednotek požární ochrany. Statistická data požární prevence lze rozdělit na dvě základní oblasti. Jedná se o statistická data věcného charakteru získaná během vyšetřování příčin vzniku požárů. Tato data ověřují správnost nastavení preventivních opatření a jejich analýzou lze sledovat negativní trendy ve společnosti. Tato data jsou zaznamenávána ve statistickém sledování událostí (dále jen „SSU“). Dále jsou vedena statistická data o výkonu vybraných

správních agend, například o počtu vydaných závazných stanovisek, vykonaných kontrol, zpracovaných spisů o požárech nebo o počtu správních řízení.

## B. Charakteristika problémů, specifika rizik

Agenda požární prevence produkuje obrovské množství záznamů a údajů, které by bylo možné využít při budoucích analýzách a strategických úvahách. Práce s takovým množstvím dat je však i s pomocí specializovaných programů náročná na přesnost a čas. Proto je k získání informačních výstupů nezbytné vycházet z důležitého požadavku na účelné minimum sledovaných statistických souborů. Na základě historických zkušeností vyplývá, že nadbytek sledovaných parametrů přispívá k nepřehlednosti celého systému, duplicitě záznamů a interpretací.

V této souvislosti lze dále konstatovat, že:

- není stanovena množina údajů, které je nezbytné shromažďovat pouze pro účely požární prevence,
- není zajištěna identická interpretace sledovaných údajů sdílených s operačním řízením (dále jen „OPŘ“) a integrovaným záchranným systémem (dále jen „IZS“),
- doposud přetrvává nejednoznačné vymezení některých sledovaných údajů, což vede k různému způsobu interpretace a významnému zkreslování výsledných hodnot,
- současný systém databáze SSU je morálně zastaralý a na jeho rozvoj jsou vyhrazeny omezené finanční prostředky,
- doposud zpracovávaná data se evidují zejména pro účely zpracování dokumentace o požáru a nikoliv primárně ve vztahu k pozorování chování stavebních (konstrukčních) prvků v příčinných souvislostech se vznikem a šířením požárů,
- data spojená s agendou kontrolní a stavební činností nebyla nikdy shromažďována v rámci centrálně spravované databáze a propojena s jiným informačním systémem,
- i přes zavedení nových položek a úpravy v databázi budou nové údaje vyhodnotitelné nejdříve za sedm let od změny struktury databáze,
- u nově zaváděných údajů lze počítat s jednoletou až dvouletou „zaváděcí“ lhůtou, kdy jsou shromažďované údaje významně zatíženy statistickou chybou,
- případnou radikální změnou doposud sledovaných údajů by mohlo dojít k přerušení sledované číselné řady a tím ztrátě cenných údajů.

## C. Optimální řešení

Pro úspěšné naplnění cíle je nezbytné realizovat v souladu se zásadami o zpracovávání a ochraně údajů tato opatření:

- definovat optimální rozsah nezbytných údajů pro statistické sledování,
- jednoznačně vymežit sledované údaje z hlediska pojmosloví,
- sjednotit výklad a způsob práce s daty, která jsou využívána i jinými odbornými útvary např. OPŘ, IZS,
- stanovit optimální technologickou platformu pro práci s rozsáhlým souborem dat,
- stanovit organizační a metodické zásady při zpracovávání dat,
- vytvořit souhrn optimálních druhů analýz s ohledem na potřeby požární prevence.

## D. Přínosy

Změnou přístupu k problematice statistického sledování v souladu s vyřešením všech stávajících nedostatků povede k:

- + sběru údajů nezbytných pro podporu koncepčních úkolů,
- + propojenosti údajů kontrolní a stavební činnosti s vyšetřováním příčin vzniku požárů,
- + naplnění zásad o ochraně a zpracovávání údajů,
- + převodu některých doposud nestrukturovaných dat do databázového prostředí,
- + přehledné a systematické struktury sledovaných údajů s ohledem na potřeby kontrolní a stavební činnosti.

## Strategický cíl 3 – Monitoring trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost

Strategický cíl	Specifické cíle	Opatření
<p>3.</p> <p>Monitoring trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost</p>	<p>3.1 Návrh národního systému pro monitorování trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost</p>	<p>3.1.1 Analýza stávajících monitorovacích systémů v této oblasti</p> <p>3.1.2 Zhodnocení stávajících monitorovacích systémů v této oblasti</p>
	<p>3.2 Získávání dat pro provedení potřebných změn předpisů na úseku požární prevence</p>	<p>3.2.1 Návrh optimálního postupu pro sběr informací a dat o trendech s negativním vlivem na požární bezpečnost a jejich ukládání</p> <p>3.2.2 Stanovení postupu pro vyhodnocení získaných dat</p> <p>3.2.3 Zapojení akademické i odborné veřejnosti působící na úseku požární ochrany</p> <p>3.2.4 Širší využití bezpečnostního výzkumu a jiných zdrojů pro účely eliminace rizik ohrožujících požární bezpečnost</p>
	<p>3.3 Návrh monitorovacího systému trendů s negativním vlivem na požární bezpečnost</p>	<p>3.3.1 Celkové vyhodnocení variantních řešení této problematiky podle bodů 3.1 a 3.2</p> <p>3.3.2 Návrh optimálního řešení</p>

## A. Základní principy dané oblasti

S rozvojem vědy a techniky souvisí snahy o rychlé uvedení dosažených výsledků poznání do praxe. V této souvislosti vznikají a jsou zaváděny nové stavební materiály, výrobky, technologie a činnosti, s jejichž chováním však nejsou dostatečné zkušenosti, a které nejsou z těchto důvodů ani předpisově blíže ošetřeny. V důsledku toho vznikají určitá rizika, spojená s jejich nepředvídatelným chováním při požáru a s jejich možným negativním vlivem na požární bezpečnost.

V ČR jsou v současné době využívány dva systémy sledování událostí v oblasti požární bezpečnosti, které však plně nepostihují skutečné potřeby požární prevence. Jde se o systém SSU vedený MV-GŘ HZS ČR, kterým se sledují příčiny vzniku požárů v nejrůznějších relacích a souvislostech. Systém stavebně technické prevence vedený Ministerstvem pro místní rozvoj pak sleduje negativní trendy v oblasti stavebnictví. Tento systém se zabývá požární bezpečností pouze okrajově, což není pro nastavení účinných ochranných opatření zcela využitelné.

Informace o vzniku globálních negativních trendů v oblasti požární bezpečnosti jsou také nedostatečné. Jsou získávány v rámci mezinárodní spolupráce mezi členy hasičských sborů a odborníky v oblasti požární ochrany (např. v rámci CTIF - Comité Technique International de prévention et d'extinction du Feu), nebo s odvětvovým zaměřením (např. na pojišťovnictví v rámci The Genova Association), a to na pouze základě dobrovolnosti. Také v EU působí řada institucí a platform pokrývajících i oblast požární ochrany a bezpečnosti, např. RAPEX či Fire Safe Europe.

## B. Charakteristika problémů, specifika rizik

Současný způsob získávání informací o nových trendech, které ohrožují požární bezpečnost, není systémový. Informace jsou získávány spíše individuálně „ad hoc“ a většinou až po vzniku nežádoucího stavu a jejich fatálních dopadech na životy a zdraví osob. Lze identifikovat zejména následující problémy:

- není možné zajistit včasné přijetí preventivních opatření,
- zapojení ČR do činnosti řady evropských i mezinárodních institucí nepřináší kvůli jejich roztržitěnému zaměření očekávané výsledky,
- nelze personálně obsadit všechny platformy, které by mohly přinášet využitelné informace,
- zatížení existujících systémů nejasným definováním sledované položky, takže jejich obsah je většinou nesrovnatelný.

## C. Optimální řešení

Cílem je vytvoření systému pro sběr využitelných informací o trendech s negativním vlivem na požární bezpečnost. A to především za účelem:

- včasného získávání informací k eliminaci negativních trendů v požární prevenci,
- využívání informací k regulaci chování prostřednictvím úpravy předpisů nebo k preventivně výchovné činnosti,
- využívání vědy a výzkumu k analyzování získaných informací a návrhů řešení k omezení identifikovaných rizik,
- aktivní zapojení požární prevence ve vybraných zahraničních organizacích.

## D. Přínosy

Odstranění roztříštěnosti, nepřehlednosti a těžkopádnosti při přijímání adekvátních preventivních opatření proti trendům s negativním vlivem na požární bezpečnost

Vytvořením monitorovacího systému dojde v oblasti požární prevence ke zjednodušení rozhodovacích procesů v následujících oblastech:

- + přijímání efektivních preventivních opatření formou:
  - úpravy právních předpisů,
  - úpravy českých technických norem,
  - úpravy technických pravidel,
  - zákazu používání nebezpečných výrobků, materiálů a technologií,
- + rychlého poskytování informací orgánům státní správy, výrobcům a odborné i laické veřejnosti,
- + flexibilního zapojení vědy a výzkumu.

## Strategický cíl 4 – Optimalizace metodického řízení

Strategický cíl	Specifické cíle	Opatření
4. Optimalizace metodického řízení	4.1 Vytvořit efektivní metodický proces v oblasti požární prevence	4.1.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence
		4.1.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence
		4.1.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence
	4.2 Vytvořit efektivní metodický proces pro výkon ZPD	4.2.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence pro výkon ZPD
		4.2.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence pro výkon ZPD
		4.2.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence pro výkon ZPD
	4.3 Vytvořit efektivní metodický proces pro osoby činné v požární ochraně	4.3.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně
		4.3.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně
		4.3.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně

## A. Základní principy dané oblasti

Ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně je orgánem řídícím výkon státní správy na úseku požární ochrany MV-GŘ HZS ČR. Tento řídí jak výkon státní správy u HZS krajů, tak u všech ostatních subjektů či osob pověřených výkonem určitých činností v požární ochraně. Z oblasti požární prevence je to zejména řízení zvláštního požárního dozoru (dále jen „ZPD“), vydávání právních předpisů krajů a obcí, udělování osvědčení osobám s odbornou způsobilostí na úseku požární ochrany a podobně.

Věcným obsahem řízení jsou zejména tři oblasti, tj. navrhování staveb z hlediska požární bezpečnosti, povinnosti právnických a fyzických osob a zjišťování příčin vzniku požárů.

Výkon státní správy v oblasti požární prevence vyžaduje specifické a rozsáhlé znalosti zejména technického charakteru. K tomu jsou nezbytné znalosti předpisů, a to nejen s věcným obsahem, ale i procesních předpisů jako je zejména správní řád, kontrolní řád, stavební zákon. Navíc dochází k častým změnám těchto předpisů.

Metodické řízení je s ohledem na výše uvedené obsahově rozsáhlé a různorodé a současně se dotýká značného počtu osob. V této oblasti neexistuje podpora ze strany vzdělávacích zařízení HZS ČR, která jsou zaměřena pouze na získávání a obnovování odborné způsobilosti, nikoliv průběžné vzdělávání, tj. na výuku nových předpisů a odstraňování chyb z praxe.

Do metodického řízení je nutné zahrnout také další subjekty, jako jsou osoby s odbornou způsobilostí na úseku požární ochrany, projektanti PBS, nebo dobrovolné organizace či spolky, působící v požární ochraně, například sbory dobrovolných hasičů.

V oblasti metodického řízení na úseku požární prevence u HZS ČR jsou s využitím intranetu pozitivní zkušenosti, stejně jako internetových stránek pro jiné subjekty.

## B. Charakteristika problémů, specifika rizik

Souhrnným problémem celého metodického řízení je neexistence definice jeho pojmu. Tento pojem/proces není pevně ukotven v právním předpisu. Jedná se tak o pole působení, které je zásadním způsobem závislé na vzájemné pozitivní interakci dvou stran. Na jedné je ta, která metodicky řídí/pomáhá/usměřňuje a na straně druhé ta, která metodické řízení přijímá. Pokud mezi těmito stranami dojde k informační disharmonii, přestává tok informací/metodické řízení fungovat.

V rámci metodického řízení lze identifikovat následující problémy:

- během přenosu informací dochází k úmyslnému/neúmyslnému neinformování nebo předávání zkreslených informací,
- široký rozsah věcné problematiky, různých procesních úkonů a omezené možnosti s ohledem na početní stav odboru prevence MV-GŘ HZS ČR vede k situaci, že není možné vždy reagovat na aktuální problémy (např. vydáváním metodických informací ze strany řídicího orgánu) v požadované kvalitě a v optimálním čase,
- častá změna pravidel, předpisů a neexistence systému včasného vzdělávání přináší větší zátěž pro odborný útvar řídicího orgánu,
- předávání relevantních informací ze strany HZS ČR pro výkon ZPD, kdy nejsou ještě přesně známy požadavky koncových příjemců informací,
- činnost dalších subjektů odborně činných v požární ochraně (např. Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, profesní komory) není centrálně systematicky řízena a jednotlivé aktivity jsou prováděny nahodile, spíše na základě požadavků zainteresovaných stran.



### C. Optimální řešení

Jako optimální řešení se jeví vytvoření systému za pomoci informačních technologií (např. vzdálená úložiště s přístupovými právy). V souvislosti s vytvořením systému by bylo vhodné:

- vytvoření takového systému, který bude na jednom místě poskytovat relevantní informace ze všech oblastí požární prevence,
- respektování metodiky věcné problematiky řídicího orgánu, tj. MV-GŘ HZS ČR, pro výkon státní správy (zejména výkonu ZPD) a možnost kontroly jejího dodržování s případným postihem za odchylná řešení,
- předávání relevantních informací v optimálním čase až ke konečnému uživateli,
- metodické řízení musí být podporováno činnostmi vzdělávacích zařízení, a to jak interních, tak externích.

### D. Přínosy

Lze předpokládat, že existence uceleného souboru relevantních informací na jednom místě, s možností kontroly jejich přebírání, ovlivní všechny, kteří s informacemi na úseku požární ochrany pracují.

Takto nastavený systém může přinášet tato pozitiva:

- + systematické plnění úkolů (cílů) na úseku požární prevence v souladu s aktuálním stavem,
- + informační proces bude jednoduchý, opakovatelný a kontrolovatelný, přístup k informacím bude na jednom místě pro všechny zainteresované subjekty,
- + státní správa bude vykonávána jednotně v souladu s metodickým řízením,
- + subjekty mimo HZS ČR budou metodicky řízeny ve prospěch cílů požární prevence a v souladu s aktuálními potřebami.

## Strategický cíl 5 – Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence

Strategický cíl	Specifické cíle	Opatření
5. Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence	5.1 Definování nedostatků účinného zákona o požární ochraně a souvisejících předpisů	5.1.1 Analýza předpisů, které upravují oblast požární prevence – rychlá novela
		5.1.2 Vyhodnocení analýzy předpisů, které upravují oblast požární prevence – rychlá novela
		5.1.3 Analýza předpisů, které upravují oblast požární prevence – nový zákon
		5.1.4 Vyhodnocení analýzy předpisů, které upravují oblast požární prevence – nový zákon
	5.2 Návrh změn právní regulace v oblasti požární prevence  (Rychlá novela)	5.2.1 Stanovení požadavků pro výkon ZPD
		5.2.2 Stanovení požadavků na PBZ
		5.2.3 Úprava výkonu odborně způsobilých osob
	5.3. Návrh nové právní regulace v oblasti požární prevence  (Nový zákon)	5.3.1 Povinné subjekty a jejich povinnosti
		5.3.2 Působnosti státní správy a územní samosprávy
		5.3.3 Spolupráce na úseku požární prevence
		5.3.4 Odborná způsobilost osob činných v požární ochraně
		5.3.5 Sankce
		5.3.6 Preventivně výchovná činnost

## A. Základní principy dané oblasti

Základní úlohou požární ochrany je vytvářet podmínky pro účinnou ochranu životů a zdraví občanů a majetku před požáry a pro poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. Neodmyslitelnou součástí požární ochrany je požární prevence.

Oblast požární prevence upravuje zákon o požární ochraně, prováděcí právní předpisy vydané na jeho základě a předpisy upravující povinnosti na úseku požární ochrany. Z prováděcích předpisů jde zejména o vyhlášku č. 246/2001 Sb. a vyhlášku č. 23/2008 Sb. Dále se jedná zejména o nařízení krajů a obecně závazné vyhlášky obcí.

Uvedená předpisová základna stanoví kompetence, práva a povinnosti právnickým osobám, fyzickým osobám a správním úřadům. V ČR je v současnosti registrováno přibližně 13 tisíc správních úřadů, 3,5 milionu ekonomických subjektů a 10,5 milionu obyvatel.

Z hlediska svěřených kompetencí plní úkoly na úseku požární ochrany MV-GŘ HZS ČR. Za tímto účelem se spolupodílí na přípravě návrhů zákonů a dalších právních předpisů v oblasti požární ochrany.

## B. Charakteristika problémů, specifika rizik

Požár je nebezpečný fenomén denně ohrožující životy, zdraví, majetek i životní prostředí. Jeho vznik a šíření ovlivňuje mnoho podmínek včetně změn v současné společnosti. Do požární bezpečnosti se promítají nové poznatky vědy a techniky, ale i změny v chování ekonomických subjektů a občanů. Problematika požární prevence je obsažena ve velkém množství předpisů, neboť požár může vzniknout téměř v každém prostředí. Právní normy jsou současně ovlivňovány právem uplatňovaným EU. Popsaný stav přináší časté změny a úpravy předpisů, které ovlivňují požární bezpečnost. Tyto změny vedou k jejich nepřehlednosti a obtížné aplikovatelnosti, současně přinášejí určitou míru nestability a právní nejistoty.

Popsaný jev se týká i zákona o požární ochraně. Nejen samotný zákon, ale i prováděcí předpisy dnes již nevyhovujícím způsobem upravují systém regulace prevence zejména v následujících oblastech:

- zapojení fyzických, právnických a podnikajících fyzických osob v požární prevenci při jimi provozovaných činnostech, kde je velké množství povinností, které jsou pod dozorem státu. Přílišné podrobnosti nepřispívají k dosažení cíle – požární bezpečnosti a také zahrnují státní správu. V některých případech je vyžadováno plnění povinností, které jsou duplicitně řešeny i jinými právními předpisy,
- činnosti provozované právnickými, podnikajícími fyzickými a fyzickými osobami jsou z hlediska požárního rizika diferencovány zákonem podle míry rizika s odpovídajícím okruhem stanovených povinností. Uvedený stav je vyhovující a měl by být do budoucna zachován. Problémy však činí některé dílčí povinnosti, jejichž dodržování je jen obtížně vymahatelné. Jde se o povinnosti související s činnostmi provozovanými například v průmyslových sdružených areálech, společných prostorách, bytových domech, památkových objektech, lesních porostech, při udržování zdrojů vody pro hašení požárů. Důvodem jsou většinou složité vazby mezi jednotlivými provozovateli činností nebo zvláštnosti činností samotných,
- z hlediska vývoje zatížení správních agend dochází k výraznému nárůstu administrativy orgánů státní správy bez personálního posílení. Tento stav vede k omezování činností, které nejsou vykonávány na žádost, např. kontrolní činnosti,
- stávající regulace oblasti PBS umožňuje ve stejných případech odlišný výklad a tím přispívá k nejednotnému výkonu státní správy. Stav dopadá na projektanty PBS, investory i vykonavatele státní správy,

- nepřiměřeně složitá je právní úprava zmocnění k vydávání právních předpisů krajů a obcí, kde dochází k rozporům mezi nařízeními krajů a obecně závaznými vyhláškami obcí,
- v roce 2016 byl zákonem o požární ochraně nově zřízen institut ZPD jako reakce na „vrbětické události“. Právní úpravu je třeba analyzovat a vyhodnotit, zda tento krok přispěl k požární bezpečnosti,
- v oblasti, která řeší problematiku požárně bezpečnostních zařízení, je zaznamenán v současné době největší negativní lobbismus a predikce nevylučuje jeho možný další růst. Proto je nezbytné pro uvedenou oblast zavést jiná regulační opatření,
- z výkonu SPD jsou zjišťovány u odborně způsobilých osob jednoznačné indicie o jejich nedostatečné odborné úrovni. Tyto osoby nejsou nuceny rozvíjet svoje vzdělání a vědomosti v oboru a mnohdy provozují činnosti s vědomostmi odpovídajícími době získání odborné způsobilosti. Jimi garantované činnosti s narůstající mírou vykazují vady, které mohou mít závažné dopady na řešenou oblast. Odborná způsobilost k výkonu činností na úseku požární ochrany musí být obnovována,
- ve stávající právní úpravě neodpovídá oblast přestupků aktuálním potřebám. Tento stav se překlenuje složitým výkladem.

Pokud nebude provedena změna regulací stávající právní úpravy požární prevence, lze očekávat následující rizika:

- správní úřady jsou při vyřizování správních agend v určitých případech nadměrně zatěžovány,
- dojde k omezení výkonu některých důležitých agend, např. požárních kontrol,
- správní úřady nebudou při výkonu státní správy postupovat jednotně,
- bude trvat stav nevymahatelnosti některých povinností,
- dojde ke snížení úrovně požární bezpečnosti při provozování činností právníky, podnikajícími fyzickými a fyzickými osobami,
- bude narůstat počet podnětů vůči orgánům státní správy a opravných prostředků,
- negativní lobbismus skupin a jednotlivců povede ke zneužívání poslání požární prevence,
- dojde ke snížení úrovně zabezpečování požární prevence odborně způsobilými osobami.

### C. Optimální řešení

Odstranění problémů a rizik právní regulace v oblasti požární prevence je rozvrženo do dvou fází:

- návrh změn právní regulace v oblasti požární prevence – „rychlá“ novela zákona o požární ochraně,
- návrh nové právní regulace v oblasti požární prevence – nový zákon o požární ochraně.

Cílem první fáze je upravit současné nejrizikovější problematiky. Úprava bude provedena změnou zákona o požární ochraně doplněnou změnami prováděcích předpisů.

Předmětem úprav budou přednostně:

- výkon ZPD,
- projektování, montáž a provoz PBZ a
- odborná způsobilost osob činných v požární ochraně.

Druhá fáze zahrnuje zcela novou právní úpravu, tj. návrh věcné části nového zákona o požární ochraně. Bude realizována na základě analýz problematiky požární prevence, zejména vyhodnocení dílčích analýz cílů 1 – 5, úpravou stávajících nefunkčních pravidel a doplněním nových pravidel tak,

aby byla zajištěna odpovídající a efektivní požární prevence a zajištěn účinný dozor nad dodržováním stanovených povinností. Pravidla budou odpovídat současné potřebě a predikci budoucího vývoje. Současně bude usilovat o zjednodušení právní úpravy, která by měla být srozumitelná, splnitelná a vymahatelná. Měla by cílit na adresáta povinností, aby si uvědomil svou vlastní odpovědnost za svůj život, životy svých zaměstnanců a za své podnikání. Tvorba regulací musí vycházet ze společensky uznaného předpokladu, tj. ochrana před negativními účinky požáru je a vždy bude kompromisem mezi společensky akceptovatelnou mírou ochrany, mírou omezení uživatelů předpisů a finanční náročností.

## D. Přínosy

Po odstranění problémů a rizik právní regulace v oblasti požární prevence lze očekávat:

- + snížení stávajícího nadměrného zatížení správních agend v požární prevenci v případě změny celkové koncepce,
- + odstranění nedostatků právních norem, které přinášely v určitých ohledech nejednotnou až někdy složitou aplikační praxi,
- + správní orgány zejména kraje, obce a správní orgány vykonávající ZPD budou mít přesně stanovený regulatorní rámec v rámci svých kompetencí,
- + navýšení odborné úrovně činností vykonávaných odborně způsobilými osobami,
- + plnění povinností ve stanoveném rozsahu budou podporovat účinné vynucovací opatření,
- + odstranění a zmírnění v některých případech nesrozumitelnosti právního předpisu,
- + vyloučení zneužívání požární prevence ve prospěch zájmových skupin.

## 4. Harmonogram plnění opatření

1. Změny v navrhování PBS	2018				2019				2020				2021			
	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q
1.1.1 Analýza stávajícího stavu navrhování PBS v ČR a v zahraničí																
1.1.2 Vyhodnocení analýzy a doporučení nejhodnější varianty navrhování PBS v ČR																
1.2.1 Získávání aktuálních informací v oblasti PBS (ČR, EU, svět)																
1.2.2 Zvýšení čerpání podpory z grantů a z bezpečnostních výzkumů norem PBS																
1.2.3 Vytvoření systému pro zapojení akad. obce do procesu sdílení inform. z obl. vědy a impl. do nových norem PBS																
1.2.4 Vytvoření systému sběru informací problematických ustanovení kodexu norem PBS																
1.3.1 Vytvoření jednoznačně definovaného systému připomínkování kodexu norem PBS																
1.3.2 Vytvoření databáze FAQ – „výklad“ kodexu norem PBS pro aplikační praxi																
1.3.3 Spoluúčast na úpravě stávajícího kodexu norem PBS																

2. Úpravy SSU	2018				2019				2020				2021			
	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q
2.1.1 Analýza a vyhodnocení stávajícího stavu sledování údajů pro požární prevenci																
2.1.2 Vymezení sledovaných údajů z hlediska pojmosloví																
2.1.3 Stanovení rozsahu nezbytných údajů																
2.2.1 Stanovení optimálního prostředí pro sběr a vyhodnocování údajů																
2.2.2 Organizace a metodické řízení sběru údajů do databáze požární prevence																
2.3.1 Organizace a metodické řízení pro rozbor údajů požární prevence																
2.3.2 Vytvoření specifických analýz určených pro podporu rozhodování																

3. Monitoring trendů s negativním vlivem na požární prevenci	2018				2019				2020				2021			
	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q
3.1.1 Analýza stávajících monitorovacích systémů v této oblasti																
3.1.2 Zhodnocení stávajících monitorovacích systémů v této oblasti																
3.2.1 Návrh optimálního postupu pro sběr informací a dat o trendech s negat. vlivem na požární bezp. a jejich ukládání																
3.2.2 Stanovení postupu pro vyhodnocení získaných dat																
3.2.3 Zapojení akademické i odborné veřejnosti působící na úseku požární ochrany																
3.2.4 Širší využití bezpečnostního výzkumu a jiných zdrojů pro účely eliminace rizik ohrožujících požární bezpečnost																
3.3.1 Celkové vyhodnocení variantních řešení této problematiky podle bodů 3.1 a 3.2																
3.3.2 Návrh optimálního řešení																

4. Optimalizace metodického řízení	2018				2019				2020				2021			
	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q
4.1.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence																
4.1.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence																
4.1.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence																
4.2.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence pro výkon ZPD																
4.2.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence pro výkon ZPD																
4.2.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence pro výkon ZPD																
4.3.1 Definovat základní pojetí metodiky v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně																
4.3.2 Definovat metodický proces v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně																
4.3.3 Vytvořit kontrolní mechanismus metodiky v oblasti požární prevence pro osoby činné v požární ochraně																

5. Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence	2018				2019				2020				2021			
	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q
5.1.1 Analýza předpisů, které upravují oblast požární prevence - rychlá novela	■	■														
5.1.2 Vyhodnocení analýzy předpisů, které upravují oblast požární prevence - rychlá novela			■	■												
5.1.3 Analýza předpisů, které upravují oblast požární prevence - nový zákon	■	■	■	■												
5.1.4 Vyhodnocení analýzy předpisů, které upravují oblast požární prevence - nový zákon					■	■										
5.2.1 Stanovení požadavků pro výkon ZPD			■	■												
5.2.2 Stanovení požadavků pro PBZ			■	■												
5.2.3 Úprava výkonu odborně způsobilých osob			■	■												
5.3.1 Povinné subjekty a jejich povinnosti							■	■								
5.3.2 Působnost státní správy a samosprávy							■	■								
5.3.3 Spolupráce na úseku požární ochrany							■	■								
5.3.4 Odborná způsobilost osob činných v požární ochraně							■	■								
5.3.5 Sankce							■	■								
5.3.6 Preventivně výchovná činnost							■	■								



## 5. Odhad finančních nákladů

Strategický cíl	Odhad finančních nákladů (tis. Kč)	Zdroje financování	2018	2019	2020	2021
1. Změny v navrhování požární bezpečnosti staveb	6 000	Bezpečnostní výzkum MV (ne MV-GŘ HZS ČR)				
	1 120	Rozpočet MV-GŘ HZS ČR (DPP, součást úkolu č. 36 Strategie HZS ČR)	280	280	280	280
	800	Rozpočet MV-GŘ HZS ČR, neinvestiční transfer	200	200	200	200
	2 000	Rozpočet MV-GŘ HZS ČR (viz smlouva o spolupráci s ÚNMZ č. j. MV-29403-1/PO-OVL), neinv. transfer	500*	500	500	500
2. Úpravy Statistického sledování událostí	2 000	Rozpočet MV-GŘ HZS ČR (SW úpravy SSU)				2 000
3. Monitoring trendů s negativním vlivem na pož. bezpečnost	3 000	Bezpečnostní výzkum MV (ne MV-GŘ HZS ČR)				
4. Optimalizace metodického řízení	550	Rozpočet MV-GŘ HZS ČR (SW úpravy intranetu a internetu jako součást úkolu č. 4 Strategie HZS ČR)			550	
5. Změny předpisů, které upravují oblast požární prevence						
<b>Celkem</b>	<b>6 470</b>	<b>Rozpočet MV-GŘ HZS ČR</b>	<b>980</b>	<b>980</b>	<b>1 530</b>	<b>2 980</b>

\* - již čerpáno

## 6. Závěr

Požární prevence historicky představuje jednu z důležitých součástí bezpečnostního systému České republiky, která je doslova prověřena ohněm. Požár představuje riziko, které provází člověka od nepaměti. Jeho podstata zůstává stále stejná, jeho vznik se řídí přírodními zákony. Ale člověk se stále vyvíjí, mění svět okolo sebe a tím vytváří nová rizika možného vzniku požáru, na která jsme nebyli zvyklí. Tyto změny představují skrytou hrozbu.

Předcházení požárům a minimalizace škod, v případě jejich vzniku, představuje poměrně úzce vymezený okruh speciálních činností, které ale ve svém důsledku přímo zasahují do většiny oblastí lidské společnosti. Požár může vzniknout kdykoliv a kdekoliv. Nezávisle na chování člověka může docházet k požárům i vlivem přírodních jevů. S nadsázkou lze říci, že ve většině případů je vznik požáru předvídatelný. Statisticky řečeno, vzniká nejčastěji v důsledku lidského selhání, zejména nedbalosti. Nezanedbatelný podíl mají ale i úmyslně založené požáry.

Nejvýznamnější úlohou této koncepce bude příprava tezí pro nový zákon o požární ochraně včetně navrhování PBS. Nastavení systému, jak podchytit trendy negativně ovlivňující požární bezpečnost a včas na ně reagovat, je nezbytným předpokladem, jak udržet přijatelnou míru bezpečnosti. Je nutné změnit stávající pojetí ochrany před požáry a klást důraz na osobní odpovědnost. Změny musí být realizovány bez nárůstu počtu příslušníků, kteří vykonávají státní správu na tomto úseku. Těmto příslušníkům se musí dostat kvalitního profesního vzdělávání a metodického vedení. Všechny strategické cíle budou řešeny nejen příslušníky HZS ČR, ale také odborníky z jiných orgánů státní správy, profesních sdružení či vědeckých institucí.

## Přehled použitých zkratk

CTIF – Mezinárodní výbor pro prevenci a hašení požáru (z franc. Comité Technique International de prévention et d'extinction du Feu)

ČR – Česká republika

EU – Evropská unie

FAQ – často kladené dotazy (z angl. „Frequently Asked Questions“)

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

HZS kraje – Hasičský záchranný sbor kraje

IZS – integrovaný záchranný systém

MV-GŘ HZS ČR – Ministerstvo vnitra–generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky

OPŘ – operační řízení

PO – požární ochrana

PBŘ – požárně bezpečnostní řešení

PBS – požární bezpečnost staveb

PBZ – požárně bezpečnostní zařízení

SPD – státní požární dozor

SSTP – systém stavebně technické prevence

SSU – statistické sledování událostí

ZPD – zvláštní požární dozor